Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа № 25

г.Челябинска»

454016, г.Челябинск, ул.Университетская Набережная, 30а

тел.(факс) (351) 742-22-75

# Аналитическая справка

о результатах проведения диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов в МАОУ «СОШ №25 г.Челябинска» (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС основного общего образования (индивидуальный проект) в 2022-2023 учебном году

Региональное исследование качества образования на уровне основного общего образования в форме индивидуального проекта в 7-х классах (далее – РИКО-7) представляет собой выполнение обучающимися учебного проекта в рамках одного или нескольких учебных предметов, с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, а также способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность.

Нормативные документы, регламентирующие проведение РИКО-7 в 2022-2023 учебном году:

1. приказы Министерства образования и науки Челябинской области: от 01.07.2022 № 01/1399 «Об утверждении Концепции (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область)», от 17.06.2021 № 01/1653 «Об утверждении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области», от 30.08.2022 года № 01/1883 «О проведении регионального мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций Челябинской области в 2022/2023 учебном году»:
2. инструктивно-методическими материалами ГБУ ДПО РЦОКИО «Организация и проведение в ОО Челябинской области диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС основного общего образования (индивидуальный проект)»,

Цель проведения регионального мониторинга: оценивание уровня владения универсальными учебными действиями, функциональной грамотности и готовности обучающихся к освоению содержания образования в самостоятельной форме через создание проектного продукта при реализации основной образовательной программы в соответствии с ФГОС основного общего образования.

Задачи проведения регионального мониторинга:

* 1. предоставить возможность обучающимся 7 классов проявить и реализовать способность и готовность:
     + к освоению содержания образования, самостоятельной форме его получения,
     + к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
     + к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
     + к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
  2. способствовать:
     + развитию мыслительных операций;
     + развитию умений планирования (чётко определять цель, описывать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы);
* формированию навыков сбора и обработки информации, материалов (выбирать подходящую информацию из различных источников, определять критерии отбора и правильно её использовать),
* развитию умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление,
* формированию и развитию навыков публичного выступления,
  + - формированию позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом);
  1. способствовать повышению уровня оценочной (экспертной) деятельности педагогических работников общеобразовательных организаций.

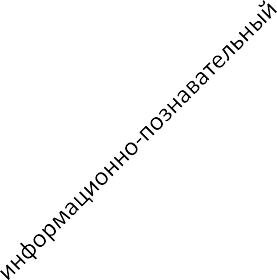
Индивидуальный проект выступает как форма диагностики уровня сформированности комплекса универсальных учебных действий (далее-УУД) у обучающихся 7 класса: - регулятивных УУД, направленных на формирование действий целеполагания, включая способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия, как по результату, так и по способу действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение; - коммуникативных УУД, направленных на умение корректно и аргументированно отстаивать собственную точки зрения, выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль, а также соблюдение норм публичной речи в монологе и дискуссии; - познавательных УУД, направленных на умение строить доказательства, делать вывод на основе анализа точек зрения, подтверждая его собственной аргументацией, излагать полученную информацию, интерпретируя её в контексте решаемой задачи.

Этапы проведения регионального мониторинга указаны в Дорожной карте наставников (Приложение 1)

В ходе организационного периода в МАОУ «СОШ №25 г.Челябинска» (далее - Школа) были сформированы группы обучающихся в соответствии с типами проектов, а также утверждены наставники обучающихся по каждому проекту. Всего в качестве наставников было назначено 20 (100%) педагогов, работающих в 7-х классах. Далее обучающимися под руководством наставников осуществлялось выполнение индивидуальных учебных проектов в рамках одного или нескольких учебных предметов. В результате проекты информационно-познавательного типа выполнили 21 обучающийся- 15,79%, творческого типа – 11 обучающихся-8,77%, социального типа – 37 обучающихся – 29.82%, исследовательского типа – 56 обучающихся - 45,61%. Таблица 2 демонстрирует выбор типов учащихся по сравнению с 2021 и 2022 годами. Количество учащихся, выбравших исследовательский тип выше, чем в предыдущие годы, что говорит о более серьезном подходе к выбору типов проектов. Небольшое превышение показателя предыдущего года по информационно-познавательному типу подтверждает тот факт, что в 7 классах есть учащиеся с разным уровнем обученности. По сравнению с 2022 годом снижено количество проектов социального типа, так как большее количество обучающихся выбрали исследовательский и самый меньший процент по творческому типу проектов.

Таблица 2

# Типы проектов



50,00%

45,00%

40,00%

35,00%

30,00%

25,00%

20,00%

15,00%

10,00%

5,00%

0,00%

2021

2022

2023

13 и 14 марта 2023 года по утвержденному графику в присутствии независимых наблюдателей состоялась демонстрация достижений обучающихся в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, а также способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность.

Всего в защите проектов приняли участие 125 обучающихся (96, 15% от общего количества обучающихся 7 классов, приступивших к выполнению проекта) 4 учащихся с ОВЗ, 1 учащийся выбыл, поэтому при подсчете результатов не учитывались в связи с отсутствием итогового результата. Максимальное количество баллов, полученное по итогам защиты проекта (уровень форсированности метапредметных универсальных учебных действий): 53 балла из максимальных 54 баллов

Итоговая шкала оценивания уровня сформированности метапредметных универсальных

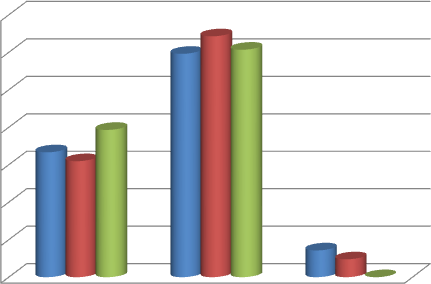
учебных действий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество баллов | Процент выполнения от максимального  балла | Уровневая шкала |
| 44-54 | 81-100 % | повышенный |
| 27-43 | 50-80 % | базовый |
| 0-26 | 0-49 % | недостаточный |

Из общего количества обучающихся, участвовавших в защите проекта, 48 человек-39,3% достигли повышенного уровня сформированности метапредметных УУД, 77 человек-60,7% (достигли базового уровня, недостаточного уровня никто не получил. Далее таблица 3 за 3 учебных года по данным показателям

Таблица 3

# Уровень достижения метапредметных планируемых результатов



70,00%

60,00%

50,00%

40,00%

30,00%

2021

2022

2023

20,00%

10,00%

0,00%

повышенный

базовый

недостаточный

Из данных таблицы 3 видно, что значительно уровень базового уровня ниже предыдущего года, показатель повышенного уровня выше за последние три года, показатель недостаточного уровня нулевой, что свидетельствует о выполнении управленческих решений по итогам 2022 года и тщательной работе наставников и обучающихся.

Если рассмотреть метапредметные УУД в части регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД, то можно проследить следующую сформированность.

В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

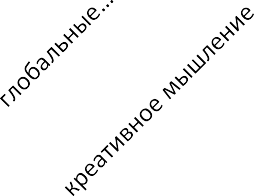
Направления функциональной грамотности: - математическая грамотность – это способность человека мыслить математически, формулировать, применять и интерпретировать математику для решения задач в разнообразных практических контекстах; - читательская грамотность − способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни;

- естественнонаучная грамотность - это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями; - финансовая грамотность -это совокупность знаний, навыков и установок в сфере финансового поведения человека, ведущих к улучшению благосостояния и повышению качества жизни; - глобальные компетенции - это не конкретные навыки, а сочетание знаний, умений, взглядов, отношений и ценностей, успешно применяемых при личном или виртуальном взаимодействии с людьми, которые принадлежат к другой культурной среде, и при участии отдельных лиц в решении глобальных проблем (т.е. в ситуациях, требующих от человека понимания проблем, которые не имеют национальных границ и оказывают влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений); - креативное мышление - способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, нового знания, эффектное проявление воображения. Показателями оценки функциональной грамотности будут проявленные обучающимся (автором проекта) предметное содержание и метапредметные действия.

Таблица 4 показывает количество выбранных тем по направлениям функциональной грамотности.

Таблица 4

# Выбор тем по направлениям функциональной грамотности



2022 год

2023 год

7,14

7,14 5,3

7

14

17,5

14,29

11,9

19,05

26,3

29,8

40,48

45

40

35

30

25

20

15

10

5

0

Из данных таблицы 4 видно, что тему по читательской грамотности выбрали 9 обучающихся- 7%, по математической –4 обучающихся – 5,3%, по естественно-научной –37 обучающихся – 29,8%, по финансовой – 33 обучающихся - 26,3%, по глобальным компетенциям – 23 обучающихся – 17,5% , по креативному мышлению – 19 обучающихся – 14%.

По сравнению с прошлым годом наблюдается резкое увеличение тем по естественно-научному и финансовому направлениям функциональной грамотности, небольшое по глобальным компетенциям, по остальным идет снижение. Это связано с предпочтением выборов предметов для защиты проектов.

Уровень функциональной грамотности оценивается из листа наставника следующим образом: 10 баллов позволяют оценить предметное содержание в заданном контексте, составляющие функциональную грамотность (коды действий 1-5). 22 балла позволяют оценить метапредметные действия, составляющие функциональную грамотность (коды УУД, которые при этом учитываются, 2.1.5, 1.5.1, 3.3.1, 1.2.8, 2.2.1, 2.2.8, 1.3.18, 1.1.5, 2.2.7, 3.1.10, 1.3.13). Итого 32 балла позволяют оценить

функциональную грамотность.

# Шкала оценивания функциональной грамотности обучающихся

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество баллов | Процент выполнения от максимального  балла | Уровневая шкала |
| 27-32 | 81-100 % | повышенный |
| 17-26 | 50-80 % | базовый |
| 0-16 | 0-49 % | недостаточный |

Таблица 5 демонстрирует уровень достижения результатов функциональной грамотности за 2022 и 2023 годы.

недостаточный уровень

базовый уровень

повышенный уровень

0,00%

7,10%

10,00%

14,60%

20,00%

2022

2023

28,30%

30,00%

37,50%

40,00%

50,00%

57,10% 55,40%

60,00%

Исходя из данных таблицы 5 можно сделать следующий вывод. По сравнению с прошлым годом улучшилось качество выполнения проектов по функциональной грамотности, работ повышенного уровня стало больше, недостаточного уровня – меньше в половину, базовый уровень уменьшился за счет того, что работы были выполнены качественнее.

Анализ итогов отметок обучающихся, достигших базового уровня, а также анализ результатов обучающихся, не достигших базового уровня, выявил наличие следующих затруднений:

1)- строить доказательство: прямое, косвенное, от противного (4,5% не справились совсем и 34,9% не справились на максимум 2 балла);

* описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде алгоритма решения практических задач определённого класса (2,4% не справились совсем и 32,1% не справились на максимум 2 балла);
* корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен) (5% не справились совсем и 29,5% не справились на максимум 2 балла);
* высказывать и обосновывать мнение (суждение) и запрашивать мнение партнера в рамках диалога (5% не справились совсем и 34,9% не справились на максимум 2 балла);
* определять потенциальные затруднения при решении учебной/познавательной задачи и находить средства для их устранения (5% не справились совсем и 37,5% не справились на максимум 2 балла);
* отбирать инструменты для оценивания своей деятельности, осуществлять самоконтроль своей деятельности в рамках предложенных условий и требований (минимум – 0%, 32,1% не справились на максимум 2 балла);
* анализировать/рефлексировать опыт разработки и реализации учебного проекта, исследования (теоретического, эмпирического) с точки зрения решения проблемной ситуации, достижения поставленной цели и/или на основе заданных критериев оценки продукта/результата (минимум – 0%, 31% не справились на максимум 2 балла);

Рекомендации:

1. Педагогам ознакомиться с результатами РИКО-7 в 2022-2023 учебном году результатов сформированности универсальных учебных действий обучающихся 7 классов.
2. Обеспечить работу над индивидуальными проектами в 7 классах в 2023-2024 учебном году для получения информации об уровне достижения метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности реализации основной образовательной программы в соответствии с ФГОС основного общего образования и в целях достижения планируемых метапредметных результатов и функциональной грамотности в соответствии с ФГОС основного общего образования.
3. Продолжать организовывать в 2023-2024 учебном году проектную деятельность обучающимся 5, 6, 7, 8, 9 классов в урочное и внеурочное время, обеспечить реализацию обучающимися способности и готовности:
   * к освоению содержания образования, самостоятельной форме его получения,
   * к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
   * к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
   * к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
   * к достижению базового уровня по всем направлениям функциональной грамотности, а также повышения базового уровня до границ повышенного.
4. Продолжать организовывать в 2023-2024 учебном году реализацию программ внеурочной деятельности и программ дополнительного образования для обучающихся 5, 6, 7, 8, 9 классов, способствующих:
   * развитию мыслительных операций;
   * развитию умений планирования (чётко определять цель, описывать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы);

* формированию навыков сбора и обработки информации, материалов (выбирать подходящую информацию из различных источников, определять критерии отбора и правильно её использовать),
* развитию умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление,
* формированию и развитию навыков публичного выступления,
  + формированию позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

# Приложение 1

**Дорожная карта координации действий наставников по сопровождению обучающихся 7-х классов при выполнении проектов, подготовке презентации и защите индивидуальных проектов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **этапы процедуры диагностики** | **действия** | **Срок исполнения** | **ответственный** |
|  |  |  |  |  |
| 1 | организационный | Получение через FTP-сервер комплекта КИМ | 10.01.2023 | зам.директора |
|  | Оповещение родителей/законных  представителей о проведении  диагностики и темах проектов в 7-х классах | с 10.01 по  17.01.2023 | зам.директора,  кл.руководители 7- х классов |
| 2 | Проведение индивидуальных консультаций для  обучающихся 7-х классов по | с 12.01 по  17.01 | Наставники проектов |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | выбору тем индивидуальных проектов и ознакомлению с  планом-графиком и порядком проведения процедуры  диагностики |  |  |
| 3 | определение темы проекта | до 17.01.2023 | Наставники  проектов |
| 4 | деятельностный (выполнение проекта) | поиск и анализ проблемы, постановка цели по сбору, анализу, построению алгоритма и выполнению плана работы  над ИП | с 20.01 по  10.03.2023 | Наставники проектов |
| 5 | Предоставление планов работы над проектами  зам.директору по УВР | до 20.01 | Наставники проектов |
| 6 | Консультации учащихся на всех этапах выполнения  проекта | постоянно | Наставники проектов |
| 7 | Консультации учащихся на всех этапах выполнения  проекта  проведения диагностики по заполнению листа  самооценки. | 1 раз в неделю, по запросу учащегося | Наставники проектов |
| 8 | Контроль хода работы над проектами (предоставление листов самооценки, заполненных на данный  период) | 20.02 | Зам.директора |
| 9 | Контроль хода работы над проектами (предоставление листов самооценки, заполненных на данный период) | 06.03 | Зам.директора |
| 10 | защита проекта оценивание проекта | Предоставление заполненных оценочных листов  наставника. | с 10 марта по 17 марта | Наставники проектов |
| 11 | Процедура заполнения листа  самооценки обучающихся | с 10 марта по  17 марта | Наставники  проектов |
| 12 | Передача заполненных листов самооценки обучающихся  ответственному организатору | с 10 марта по 17 марта | Наставники проектов |